**Monsieur l’Inspecteur d’Académie,**

Les annonces présidentielles et ministérielles de limiter le nombre d’élèves par classe en CP nous parait aller dans le sens d’une meilleure réussite scolaire.

Néanmoins, nous regrettons que **cette mesure s’effectue à moyens constants** dégradant par conséquent les conditions de travail et de scolarisation ailleurs (autres niveaux REP+, écoles REP, écoles oubliées de l’Education Prioritaire, écoles hors éducation prioritaire,…)

**Par ailleurs, le dispositif du « maître surnuméraire » est un levier prometteur  pour améliorer la réussite des élèves, développer le travail en équipe et par là améliorer les conditions de travail des personnels**:travail collectif pour développer de nouvelles formes de pratiques de  travail, regards croisés sur les élèves, meilleure explicitation des  apprentissages, multiplication des interactions au sein de la classe,  accent porté sur la prévention,…

Parce que les premiers effets bénéfiques commencent tout juste à être évalués dans le cadre du comité de suivi du dispositif, parce qu’il est plébiscité par les enseignants et qu’il encourage les collectifs de travail, nous vous demandons d’entendre les enseignants et les chercheurs avant de décider de son avenir.

Nous ne comprendrions pas que soit remis en cause un dispositif dans lequel certains enseignants se sont fortement engagés et il serait prématuré de condamner cette nouvelle dynamique de travail sans recul suffisant.

**Par conséquent, nous vous demandons, Monsieur L’Inspecteur d’Académie de ne fermer aucun poste de maître surnuméraire pour la rentrée 2017.**

***Pour être réellement efficace, la limitation des effectifs par classe ne saurait s’effectuer sans créer des postes à la hauteur des besoins.***

En espérant que vous porterez une attention toute particulière à ce courrier, veuillez agréer nos salutation distinguées.

**Les enseignants de l’école……**

**Le : ……………..**